



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ &
ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
Άρθρ. 12 του Ν. 3870/2010**

Ηράκλειο 21 - 7 - 2015

Ταχ. Δ/ση: Πλατεία Κουντουριώτη
Τ.Κ.: 71202 Ενετικό Λιμάνι Ηράκλειο
Τηλ.: 2813 404118, 127
Fax: 2813 404143

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4/2015

Η Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων των Δημοτικών και Περιφερειακών εκλογών της 18^{ης} και 25^{ης} Μαΐου 2014, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αρ.πρωτ. 5538/14-4-2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, αποτελούμενη από τα παρακάτω μέλη :

1. Μαρία Κουδουμνάκη, αρχαιότερη εφέτη του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, ως αναπληρωματική Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου Ιπποκράτη Φουκαράκη.
2. Δημήτριο Πετρόπουλο Δικαστικό Πληρεξούσιο του Ν.Σ.Κ., ως αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού μέλους, Γεωργίας Σπεντζούρη.
3. Εμμανουήλ Μαυρισάκη, Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως τακτικό μέλος
4. Γεώργιο Αντωνάκη, Προϊστάμενο της Π.Δ. Κρήτης Σ.Δ.Ο.Ε., ως τακτικό μέλος
5. Γεώργιο Σκουλατάκη, εκπρόσωπο της Π.Ε.Δ. Ηρακλείου, ως τακτικό μέλος

Συνήλθε σε συνεδρίαση, σήμερα Πέμπτη 11 Ιουνίου 2015 και ώρα 12:00 μ.μ., στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης στην Πλατεία Κουντουριώτη στο Ηράκλειο. Η συνεδρίαση αυτή αποτελεί συνέχεια της συνεδρίασης της 21-5-2015 κατά την οποία οι Εισηγητές ανέπτυξαν τις εισηγήσεις τους, ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής και επιφυλάχτηκαν να επανεξετάσουν τα θέματα σε νεώτερη συνεδρίαση, αυτής μετά από νέα κλήτευση των μελών της. Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε η γραμματέας Βασιλάκη Ευαγγελία, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με θέμα: «Έλεγχος των οικονομικών των Συνδυασμών που έλαβαν μέρος στις Δημοτικές εκλογές της 18^{ης} και 25^{ης} Μαΐου 2014 στην Περιφέρεια Κρήτης, ορθή τήρηση των διατάξεων του ν.3870/2010 (ΦΕΚ 138 Α) και τυχόν επιβολή προστίμων».

Η Επιτροπή συνήλθε σε συνέχεια της Συνεδρίασης της 31.3.2015 κατά την οποία διαπιστώθηκαν οι παραβάσεις στις οποίες υπέπεσαν οι επιτυχόντες κατά τις δημοτικές εκλογές συνδυασμοί όπως ακριβώς καταγράφησαν στο Πρακτικό 2/2015 της Επιτροπής, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος.

Στο άρθρο 1 παρ. 4 του ν. 3870/2010 «Εκλογικές δαπάνες συνδυασμών και υποψηφίων και έλεγχος αυτών, κατά τις περιφερειακές και δημοτικές εκλογές» (φεκ 138 Α) ορίζεται ότι: «Τα έσοδα και οι δαπάνες των περιφερειακών και δημοτικών συνδυασμών διακινούνται, μέσω ειδικών λογαριασμών, που τηρούνται σε τράπεζες, εγκατεστημένες στην Ελλάδα. Η διακίνηση των εσόδων αφορά το σύνολο των αντιστοίχων ποσών, υπό την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου των δε δαπανών το 95% αυτών. Ο σχετικός λογαριασμός τηρείται στο όνομα του υποψήφιου περιφερειάρχη ή δημάρχου ή του οριζόμενου διαχειριστή, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 8 του παρόντος νόμου...».

Στο άρθρο 7 παράγραφος 2α του ίδιου νόμου (όπως τροποποιήθηκε με το ν.4255/2014 άρθρο 31 παρ.2 –φεκ 89Α), ορίζεται ότι: «Το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο των εκλογικών δαπανών των συνδυασμών, κατά τις δημοτικές εκλογές, σε δήμους με εκλογικές περιφέρειες από μία (1) έως τρεις (3), ισοδυναμεί με το άθροισμα των δαπανών των υποψήφιων δημοτικών συμβούλων. Σε δήμους με εκλογικές περιφέρειες από τέσσερις (4) έως έξι (6), καθώς και για τους δήμους με πληθυσμό άνω των 100.100 κατοίκων, ισοδυναμεί με το άθροισμα των δαπανών των υποψήφιων δημοτικών συμβούλων, προσαυξημένο κατά είκοσι τοις εκατό (20%). Σε δήμους με εκλογικές περιφέρειες από επτά (7) έως δέκα (10) ισοδυναμεί με το άθροισμα των δαπανών των υποψήφιων δημοτικών συμβούλων, προσαυξημένο κατά πενήντα τοις εκατό (50%). Σε δήμους με εκλογικές περιφέρειες άνω των δέκα (10) ισοδυναμεί με το άθροισμα των δαπανών των υποψήφιων δημοτικών συμβούλων, προσαυξημένο κατά εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75 %)...».

Στο άρθρο 9 του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: «1. Οι συνδυασμοί τηρούν ειδικό βιβλίο, στο οποίο καταχωρούνται, υποχρεωτικά, όλα τα έσοδα και οι δαπάνες του κατά την προεκλογική περίοδο. Το βιβλίο εσόδων–εξόδων θεωρείται, κατά την έναρξη της προεκλογικής περιόδου, από την αρμόδια Α Δ.Ο.Υ. της έδρας της περιφέρειας, προκειμένου για τις περιφερειακές εκλογές και από την Α Δ.Ο.Υ. της έδρας του οικείου δήμου, για τις δημοτικές εκλογές. 2. Στο βιβλίο καταχωρίζονται το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) και του Δελτίου Ταυτότητας (Α.Δ.Τ.) ή διαβατηρίου όσων εισφέρουν στο συνδυασμό οποιοδήποτε ποσό. Στο ίδιο βιβλίο καταχωρίζονται τα στοιχεία των προσώπων στα οποία καταβάλλεται οποιοδήποτε ποσό, από το συνδυασμό, ανεξαρτήτως του είδους δαπάνης...3. Για κάθε έσοδο και δαπάνη μνημονεύονται τα αντίστοιχα παραστατικά... 4. Αντίγραφο του ανωτέρω βιβλίου κατατίθεται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, από την ημέρα ανακήρυξης των επιτυχόντων συνδυασμών, στην Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του άρθρου 12.....».

Στο άρθρο 10 του ανωτέρω νόμου ορίζεται ότι: «1.α. Για τη διασφάλιση της διαφάνειας των εσόδων και των δαπανών των συνδυασμών και των υποψηφίων για τις περιφερειακές εκλογές, καθώς και των συνδυασμών και των υποψηφίων δημοτικών συμβούλων για τις εκλογές σε δήμους με πληθυσμό μεγαλύτερο των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, εγκαθίσταται και λειτουργεί, με ευθύνη του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Κεντρική Βάση Δεδομένων, για τον ανωτέρω σκοπό. β. Οι συνδυασμοί υποχρεούνται να ζητήσουν, δια των επικεφαλής τους ή δια του διαχειριστή των οικονομικών τους έως την έναρξη της προεκλογικής περιόδου, και σε κάθε περίπτωση μέχρι την ανακήρυξη, την παροχή κωδικού πρόσβασης. 2. Μετά τη χορήγηση του ανωτέρω κωδικού, υποχρεούνται να αναρτούν το σύνολο των εσόδων και των δαπανών, που πραγματοποιούν, από την έναρξη της προεκλογικής περιόδου με ρητή αναφορά της οικείας κατηγορίας τούτων και επίκληση των αντίστοιχων παραστατικών στοιχείων...Η ενημέρωση της Κεντρικής Βάσης Δεδομένων γίνεται τόσο για τους συνδυασμούς όσο και για τους υποψηφίους τους. 3...4... 5α. Η μη τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας δημοσιοποίησης των εσόδων και δαπανών των συνδυασμών και των υποψηφίων, στην Κεντρική Βάση Δεδομένων, καθώς και η απόκρυψη ή η αναληθής παράθεση δημοσιοποιούμενων στοιχείων, συνεπάγεται έκπτωση του επικεφαλής του συνδυασμού και των υποψηφίων, εάν το πραγματικό ύψος δαπανών υπερβαίνει κατά το ένα τρίτο (1/3) το ανώτατο επιτρεπτό όριο. β. Εάν δεν υφίσταται υπέρβαση του πιο πάνω ποσοστού ή η παράβαση αναφέρεται σε απόκρυψη ή αναληθή παράθεση εσόδων επιβάλλεται πρόστιμο εις βάρος του επικεφαλής του συνδυασμού ή του διαχειριστή των οικονομικών του συνδυασμού, εφόσον αποδειχθεί γνώση τούτων, καθώς και των υποψηφίων, ισόποσο προς το ύψος της υπέρβασης, της απόκρυψης ή της αναληθούς παράθεσης. 6... 7. Εφόσον οι συνδυασμοί εντός της νόμιμης προθεσμίας από την πραγματοποίηση των εκλογικών δαπανών ή των εσόδων, όπως αυτή προβλέπεται στην απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, που εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του παρόντος, εισήγαγαν τις αντίστοιχες εγγραφές στην Κεντρική Βάση Δεδομένων πλην όμως αυτές, άνευ υπαιτιότητας του διαχειριστή ή άλλου εξουσιοδοτημένου χρήστη, δεν αναρτήθηκαν στην Κεντρική Βάση Δεδομένων, δεν επιβάλλονται σε βάρος του επικεφαλής του συνδυασμού ή του διαχειριστή των οικονομικών οι κυρώσεις του άρθρου 10 παράγραφος 5α ή 5β».

Στο άρθρο 11 του ίδιου ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «1. α. Οι επικεφαλής υποψήφιοι περιφερειάρχες και δήμαρχοι για τους αντίστοιχους συνδυασμούς,...που εξελέγησαν υποχρεούνται να καταρτίσουν αναλυτική κατάσταση, στην οποία περιέχονται, κατά κατηγορίες, τα εκλογικά τους έσοδα, με επώνυμη αναφορά όσων κατέβαλαν οποιοδήποτε ποσό, καθώς και οι εκλογικές τους δαπάνες. Στην ίδια κατάσταση μνημονεύονται τα αντίστοιχα παραστατικά. Συντάσσεται, επίσης, και συγκεντρωτική κατάσταση των εκλογικών τους εσόδων και δαπανών...β...γ...δ...2. Η αναλυτική κατάσταση των εκλογικών εσόδων, δαπανών και τα παραστατικά τους, για τους υπόχρεους της παραγράφου 1 του παρόντος, υποβάλλονται, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ανακήρυξη των επιτυχόντων συνδυασμών και των υποψηφίων, στην Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του άρθρου 12...».

Στην παρ. 1 του άρθρου 14 (όπως αυτή ισχύει και εφαρμόζεται εν προκειμένω μετά την τροποποίησή της με την παράγραφο 3 του άρθρου 22 του Ν.4147/13, ΦΕΚ-98Α/26-4-13) ορίζεται ότι:

«1.α. Η ελλιπής ή αντικανονική τήρηση και ενημέρωση του βιβλίου εσόδων -εξόδων των συνδυασμών τιμωρείται με πρόστιμο ύψους από το ήμισυ μέχρι το διπλάσιο του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου εκλογικών δαπανών του συνδυασμού. β. Οι συνδυασμοί που παραβιάζουν τις παραγράφους 4 και 5 του άρθρου 1, καθώς και οι υποψήφιοι που παραβιάζουν τις παραγράφους 3 και 5 του άρθρου 2 τιμωρούνται με πρόστιμο από πενήντα χιλιάδες (5.000) μέχρι εκατό χιλιάδες (10.000) ευρώ. γ. Για κάθε παράβαση των παραγράφων 1, 2, 4, 5 και 6 του άρθρου 5 επιβάλλεται πρόστιμο εις βάρος του συνδυασμού από πέντε χιλιάδες (5.000) μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ. δ. Η μη εμπρόθεσμη υποβολή, η ελλιπής ή η αντικανονική σύνταξη των βιβλίων εσόδων -εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εκλογικών εσόδων και δαπανών, που προβλέπονται από τις παραγράφους 1 και 2 των άρθρων 9 και 11, επισύρει εις βάρος του συνδυασμού πρόστιμο από δύο χιλιάδες (2.000) μέχρι τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ...ε...».

Στο άρθρο 15 του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: «1. Απαγγέλλεται έκπτωση από τα αξιώματα του περιφερειάρχη και του δημάρχου, όταν οι αντίστοιχοι συνδυασμοί των οποίων είναι επικεφαλής υπερβούν, κατά το ένα τρίτο, το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκλογικών δαπανών τους, καθώς και όταν δεν υποβληθούν στην Επιτροπή του άρθρου 12 του παρόντος τα βιβλία εσόδων-εξόδων και οι σχετικές αναλυτικές καταστάσεις των οικείων συνδυασμών. 2....3. Απαγγέλλεται έκπτωση εις βάρος του επικεφαλής των συνδυασμών και των υποψηφίων σε περίπτωση συνδρομής των προϋποθέσεων της παραγράφου 5 του άρθρου 10...».

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της: 1) το πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του Σ.Δ.Ο.Ε. Άννας Νικολαΐδου, Γεωργίου Μακράκη και Χαράλαμπου Μιχελάκη, στους οποίους ανατέθηκαν καθήκοντα ελέγχου των σχετικών βιβλίων και παραστατικών των συνδυασμών, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά οι παραβάσεις των διατάξεων του προαναφερόμενου νόμου, στις οποίες διαπιστώθηκε ότι υπέπεσαν οι παρακάτω αναφερόμενοι συνδυασμοί, που κρίθηκαν επιτυχόντες στις δημοτικές εκλογές της 18^{ης} και 25^{ης} Μαΐου 2014, το οποίο πόρισμα αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος, 2) τα προσκομισθέντα από τους επικεφαλής ή τους διαχειριστές των συνδυασμών στην Επιτροπή, σχετικά με τα οικονομικά δεδομένα αυτών έγγραφα στοιχεία (βιβλίο εσόδων-εξόδων, παραστατικά- τιμολόγια δαπανών, αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και δαπανών κλπ), 3) τα όσα κατέθεσαν (προφορικώς ή εγγράφως) ενώπιον της Επιτροπής οι επικεφαλής ή οι οικονομικοί διαχειριστές των συνδυασμών, κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής στις 31.3.2015, 4) το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε ενώπιον της Επιτροπής καμία έγγραφη καταγγελία του άρθρου 12 του ν. 3870/2010 κατά των συνδυασμών που έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές της 18^{ης} και 25^{ης} Μαΐου 2014 και ανακηρύχθηκαν ως επιτυχόντες για παραβάσεις των διατάξεων του νόμου αυτού, 5) τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 15 του Ν. 3870/2010, 6) τις έγγραφες εισηγήσεις των τριών μελών της Επιτροπής, σχετικά με τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν και τα προτεινόμενα από αυτούς πρόστιμα, και συγκεκριμένα: α) του Δημητρίου Πετρόπουλου, που αφορά στους συνδυασμούς που ανακηρύχθηκαν επιτυχόντες στους Δήμους της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, β) του Εμμανουήλ Μαυρισάκη, που αφορά στους συνδυασμούς που ανακηρύχθηκαν επιτυχόντες στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, γ) του Γεωργίου Αντωνάκη, που αφορά στους συνδυασμούς της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων και 7) την προφορική εισηγήση του μέλους της Επιτροπής Γεωργίου Σκουλατάκη, που αφορά στους συνδυασμούς της Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου, ο οποίος αφού εξέθεσε προφορικά τις διαπιστωθείσες παραβάσεις, εισηγήθηκε επίσης προφορικά ότι δεν πρέπει να επιβληθεί κανένα πρόστιμο σε βάρος των συνδυασμών που διαπιστώθηκε ότι υπέπεσαν στις αναφερόμενες στο πρακτικό 2/2015 παραβάσεις.

Εξάλλου, τα μέλη της Επιτροπής με βάση τα δεδομένα του πραγματοποιηθέντος ελέγχου από τους αρμοδίους υπαλλήλους του Σ.Δ.Ο.Ε. Κρήτης και του σχετικού πορίσματος αυτών και αφού έλαβαν υπόψη τις συμπληρωματικές διευκρινίσεις των επικεφαλής ή των οικονομικών διαχειριστών των συνδυασμών, όπως αυτές καταγράφηκαν στο Πρακτικό με αριθμ. 2/31.3.2015 της Επιτροπής, προχώρησαν σε διεξοδική συζήτηση αναφορικά με τα ζητήματα που προέκυψαν ως προς την ορθή ή μη τήρηση των διατάξεων του ν.3870/2010 και τις τυχόν ποινές που πρέπει να επιβληθούν σε βάρος των επικεφαλής των συνδυασμών που φέρονται ότι υπέπεσαν στις αποδοδόμενες σε αυτούς παραβάσεις. Κατά τη διεξοδική συζήτηση προέκυψαν τα ακόλουθα ζητήματα, σχετικά με την ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του νόμου ν.3870/2010:

1) Όπως, εκτίθεται στο προαναφερθέν πόρισμα ελέγχου των προαναφερόμενων υπαλλήλων του ΣΔΟΕ Κρήτης, κατά τον διενεργηθέντα από αυτούς έλεγχο στα στοιχεία που προσκομίστηκαν σχετικά με τα οικονομικά δεδομένα των συνδυασμών, διαπιστώθηκε ότι η προβλεπόμενη στο άρθρο 10 του Ν.3870/2010 δημοσιοποίηση των εσόδων και δαπανών ορισμένων συνδυασμών έγινε με εκπρόθεσμη ανάρτηση αυτών στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Στις περιπτώσεις αυτές, εφόσον τηρήθηκε σε κάθε περίπτωση, έστω και εκπροθέσμως, η προβλεπόμενη διαδικασία δημοσιοποίησης των εσόδων και δαπανών των συνδυασμών, δεδομένης και της δυσλειτουργίας του ηλεκτρονικού συστήματος, όπως εξέθεσαν προφορικά στην Επιτροπή οι εκπρόσωποι ή οικονομικοί διαχειριστές των συνδυασμών και εφόσον παράλληλα δεν διαπιστώνεται απόκρυψη ή αναληθής παράθεση των δημοσιοποιηθέντων από αυτούς στοιχείων, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι καλύπτεται η απαίτηση της διάταξης του άρθρου 10 ν.3870/2010 και δεν υφίσταται παράβαση των σχετικών διατάξεων από μέρους των συνδυασμών που έστω και εκπροθέσμως προέβησαν στην ανάρτηση των οικονομικών τους στοιχείων στη Βάση Δεδομένων του Υπουργείου. Συνεπώς η Επιτροπή αποφασίζει ότι στις περιπτώσεις αυτές δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του επικεφαλής των συνδυασμών, όπως θα εκτεθεί παρακάτω ανά περίπτωση.

2) Περαιτέρω κατά τη συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής διαπιστώθηκε ότι ορισμένοι από τους συνδυασμούς δεν είχαν τηρήσει (δεν είχαν ανοίξει) ειδικό τραπεζικό λογαριασμό σε τράπεζα εγκατεστημένη στην Ελλάδα για τη διακίνηση των εσόδων και των δαπανών τους. Δεδομένου όμως ότι στο συνταχθέν από τους προαναφερόμενους αρμοδίους υπαλλήλους του ΣΔΟΕ Κρήτης, από πόρισμα ελέγχου, στο οποίο αναγράφονται αναλυτικά όλες οι παραβάσεις που αποδίδονται σε κάθε συνδυασμό χωριστά και το οποίο πόρισμα κοινοποιήθηκε στους επικεφαλής ή τους διαχειριστές των συνδυασμών αυτών προκειμένου να εκθέσουν τις απόψεις τους κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής στις 31.3.2015, δεν αναφέρεται η ως άνω παράλειψη από μέρους των συγκεκριμένων συνδυασμών, ούτε αποδίδεται με το ως άνω πόρισμα παράβαση της διάταξης του άρθρου 1 του ν. 3870/2010, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι στις περιπτώσεις αυτές που διαπιστώθηκε εκ των υστέρων η συγκεκριμένη παράβαση της μη τήρησης τραπεζικού λογαριασμού, δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο λόγω μη τήρησης της νόμιμης διαδικασίας. Και τούτο διότι δεν είχε αναγραφεί στο ανωτέρω πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στους συνδυασμούς, η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε οι επικεφαλής των συγκεκριμένων συνδυασμών, στους οποίους αποδίδεται η παράβαση αυτή να ενημερωθούν και να έχουν την ευχέρεια να διατυπώσουν τις απόψεις τους και επ' αυτής κατά την ακροαματική διαδικασία. Η Πρόεδρος της Επιτροπής πρόσθεσε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο στις συγκεκριμένες αυτές περιπτώσεις και για τον επιπρόσθετο λόγο ότι δεν υπήρξε έγγραφη καταγγελία σε βάρος των συνδυασμών σχετικά με διακίνηση εσόδων – εξόδων εκτός τραπεζικών λογαριασμών, ενώ το μέλος Γεώργιος Αντωνάκης πρόσθεσε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο για την παράβαση αυτή και για το λόγο ότι η ποινή των 2.000 ευρώ επιβάλλεται σε εκπρόθεσμη κατάθεση δικαιολογητικών αλλά και σε ελλιπή κατάσταση και με την έννοια αυτή παρέλκει η επιβολή άλλης ποινής. Μειοψήφισε το μέλος της Επιτροπής Δημήτριος Πετρόπουλος, ο οποίος διατύπωσε την άποψη ότι α) θα πρέπει να επιβληθεί το προβλεπόμενο από τις σχετικές διατάξεις (4 παρ. 1 και 14 παρ. 1 περ. β') του νόμου πρόστιμο, καθώς

στο κοινοποιηθέν στους επικεφαλής ή τους ορισθέντες οικονομικούς διαχειριστές των συνδυασμών πόρισμα ελέγχου των προαναφερθέντων υπαλλήλων του ΣΔΟΕ κατά τον προσδιορισμό των παραβάσεων αναφέρεται είτε ότι δεν έχει προσκομιστεί φάκελος με τα απαιτούμενα παραστατικά που προβλέπονται από το Ν. 3870/2010, είτε ότι δεν έχουν προσκομιστεί τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία, είτε ότι δεν προσκομίστηκαν τα εκ του Ν. 3870/2010 απαιτούμενα δικαιολογητικά, είτε δεν προσκομίστηκαν τα κατά το νόμο στοιχεία είτε αναφορές με παρόμοιο περιεχόμενο, διατυπώσεις από τις οποίες συνάγεται ότι στα ελλείποντα στοιχεία ή δικαιολογητικά, εκτός από τα βιβλία εσόδων-εξόδων και τις αναλυτικές καταστάσεις εσόδων-δαπανών και αντίγραφο του προβλεπόμενου από το άρθρο 1 παρ. 4 ειδικού τραπεζικού λογαριασμού και β) επικουρικά θα ήταν ορθότερο να αναβληθεί ως προς τις περιπτώσεις αυτές η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στους συνδυασμούς νέο πόρισμα ελέγχου με την εκ των υστέρων επισημανθείσα παράβαση ώστε οι επικεφαλής των συνδυασμών να εκθέσουν τις απόψεις τους και επ' αυτής.

3) Στις περιπτώσεις, που η Επιτροπή διαπιστώνει ότι δεν έχει τηρηθεί ή δεν έχει προσκομισθεί στην Επιτροπή το οριζόμενο στο άρθρο 9 του Ν.3870/2010 βιβλίο εσόδων-εξόδων ή/και η αναλυτική κατάσταση των εκλογικών εσόδων και δαπανών, του άρθρου 11 του Ν.3870/2010, από μέρους των επικεφαλής των συνδυασμών, και δεδομένου ότι ο νόμος ισχύει ήδη από το έτος 2010 και είχε εφαρμογή και κατά τις προηγούμενες δημοτικές εκλογές του έτους 2010, η υποχρέωση και η διαδικασία τήρησης αυτών ήταν γνωστή και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει δεκτός ο προβληθείς στην Επιτροπή εκ μέρους των υπεύθυνων των συνδυασμών ισχυρισμός ότι υπήρχε άγνοια των διατάξεων του νόμου. Κατά συνέπεια δεδομένης και της τυπικότητας της παράβασης, η Επιτροπή κρίνει ότι στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται η μη τήρηση ή η μη προσκόμιση των προβλεπόμενων στα άρθρα 9 και 11 του Ν.3870/2010 στοιχείων (βιβλίο εσόδων εξόδων, αναλυτική κατάσταση εσόδων και δαπανών) θα πρέπει να επιβληθεί το προβλεπόμενο από το νόμο πρόστιμο, ανεξαρτήτως υπαιτιότητας του υποχρέου.

4) Στις περιπτώσεις που η Επιτροπή διαπιστώνει τη μη ανάρτηση των εσόδων και των δαπανών του ελεγχόμενου συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 5 περ. β', θα πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο της απόκρυψης των εσόδων, αφού για την παράβαση της μη ανάρτησης των δαπανών δεν προβλέπεται από την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 5 περ. β' επιβολή ποινής, καθώς η επιβολή προστίμου κατά την εν λόγω διάταξη, προβλέπεται μόνο για την αναληθή παράθεση ή την απόκρυψη των εσόδων.

5) Τέλος η Επιτροπή κρίνει ότι η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 3 του Ν. 4147/2013, η οποία τροποποιεί τη διάταξη του άρθρου 14 του Ν. 3870/2010 ως προς το ύψος των προστίμων, αναφέρει μεν ότι αφορά στην πρώτη εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3870/2010, πλην όμως κρίνεται ότι από το χρόνο δημοσίευσης και κατά συνέπεια έναρξης ισχύος της εν λόγω διάταξης, ήτοι 26-4-2013, προφανώς δεν αναφέρεται στις δημοτικές-περιφερειακές εκλογές που διεξήχθησαν τον Οκτώβριο του 2010, καθώς ο έλεγχος δαπανών ως προς τις ως άνω εκλογές είχε ολοκληρωθεί κατά το έτος 2013, αλλά στις δημοτικές-περιφερειακές εκλογές του Μαΐου του 2014 και συνεπώς στις κρινόμενες περιπτώσεις, θα πρέπει να επιβληθούν τα προβλεπόμενα με την νέα διάταξη διοικητικά πρόστιμα.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή διαμορφώνει την κρίση της και αποφασίζει ότι πρέπει να επιβληθούν πρόστιμα σε βάρος των συνδυασμών που διαπιστώνει ότι υπέπεσαν στις αποδιδόμενες σε αυτούς παραβάσεις ως ακολούθως:

ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

1. ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

A) Συνδυασμός «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ» με επικεφαλής τον Πανίκο Καράτζη

1. Για την παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή του προβλεπόμενου στο άρθρο 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 του ν.3870/2010 βιβλίου εσόδων-εξόδων και την μη υποβολή της προβλεπόμενης στην παρ. 1 του άρθρου 11, αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ομοφώνως ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την παράβαση που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β', ότι ο εν λόγω συνδυασμός άνοιξε μεν ειδικό λογαριασμό τηρούμενο σε Τράπεζα εγκατεστημένη στην Ελλάδα, πλην όμως οι δαπάνες που διακινήθηκαν μέσω αυτού ανερχόταν σε ποσό 6.041,37 ευρώ επί του συνόλου 6.437,37 ευρώ, δηλαδή σε ποσοστό 93,85% που είναι κάτω από το ποσοστό που ορίζει ο νόμος (95%) η Επιτροπή κρίνει ότι εφόσον δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής του συνδυασμού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επ' αυτής κατά την ακροαματική διαδικασία, αλλά και για τον πρόσθετο λόγο ότι η διαφορά μεταξύ του ποσού των δαπανών που διακινήθηκε μέσω του λογαριασμού αυτού και του ορίου του νόμου είναι ελάχιστη και συνεπώς αμελητέα, ενόψει και των αρχών της αναλογικότητας και της επιείκειας η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού στη συγκεκριμένη περίπτωση. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν έχει προσκομιστεί φάκελος με τα απαιτούμενα παραστατικά στοιχεία που προβλέπονται από το Ν. 3870/2010, πλην της ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Δημ. Πετρόπουλος ο οποίος υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 7.000 ευρώ.

2. ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ

A) Συνδυασμός «ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ» με επικεφαλής τον Εμμανουήλ Γερακιανάκη

1) Για τις προβλεπόμενες στις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1, 2 και 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2,

παραβάσεις της εκπρόθεσμης και ελλιπούς, λόγω μη μνημόνευσης των αντίστοιχων παραστατικών υποβολής του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της μη υποβολής αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2) Για τη προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού λογαριασμού σε τράπεζα εγκατεστημένη στη Ελλάδα, για τη διακίνηση των εσόδων και των δαπανών, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής αυτού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επί της συγκεκριμένης παράβασης κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν είναι νόμιμη η επιβολή προστίμου σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν έχουν προσκομιστεί τα εκ του Ν. 3870/2010 απαιτούμενα δικαιολογητικά, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπομένου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, και ως εκ τούτου πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

3) Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού, εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου, όπως κατέθεσε στην Επιτροπή η επικεφαλής του συνδυασμού, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού που ανέρχονται σε 1.230 ευρώ, καθώς κατά την κρίση τους τα όσα κατέθεσε ο επικεφαλής του συνδυασμού κ.Εμμ.Γερακιανάκης δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την μη τήρηση από μέρους του των υποχρεώσεων του νόμου.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ, μειοψηφούντων της Προέδρου η οποία υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 3.320 ευρώ και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου, που υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 8.320 ευρώ.

B) Συνδυασμός «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ» με επικεφαλής τον Γεώργιο Προϊστάκη

1) Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της

αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2) Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού λογαριασμού σε τράπεζα εγκατεστημένη στη Ελλάδα, για τη διακίνηση των εσόδων και των δαπανών, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής αυτού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επί της συγκεκριμένης παράβασης κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν είναι νόμιμη η επιβολή προστίμου σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν προσκομίστηκαν τα προβλεπόμενα παραστατικά εκ του Ν. 3870/2010, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, συνεπώς πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

3) Για τη διαπιστωθείσα, όπως προκύπτει από το πόρισμα ελέγχου, παράβαση περί εκπρόθεσμης ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και σύμφωνα με τα όσα αναφέρθησαν παραπάνω η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ, μειωψηφούντος του μέλους Δημ. Πετρόπουλου, που υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 7.000 ευρώ.

Γ) Συνδυασμός «ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ ΝΕΑ ΠΟΡΕΙΑ» με επικεφαλής τον Θεοδόσιο Καλαντζάκη

1) Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί καθόλου πρόστιμο.

2) Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού λογαριασμού σε τράπεζα εγκατεστημένη στη Ελλάδα, για τη διακίνηση των εσόδων και των δαπανών, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση,

ώστε ο επικεφαλής αυτού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επ' αυτής κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν είναι νόμιμη η επιβολή προστίμου σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν προσκομίστηκε φάκελος με τα προβλεπόμενα εκ του Ν. 3870/2010, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, ως εκ τούτου πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

3) Για τη διαπιστωθείσα, όπως προκύπτει από το πόρισμα ελέγχου, παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης στη Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μόνο των δαπανών του συνδυασμού και όχι των εσόδων όπως απαιτείται από το νόμο, η οποία ανάρτηση έγινε εκπροθέσμως, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, δεν υποβλήθηκε καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου, ενώ εκτίμησε και τα όσα ανέφερε ενώπιον της Επιτροπής ο επικεφαλής του συνδυασμού Θεοδόσιος Καλαντζάκης. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ.Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουθέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 2.099,56 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε η Πρόεδρος της Επιτροπής η οποία υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 4.099,56 ευρώ και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος που υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 9.099,56 ευρώ.

3. ΔΗΜΟΣ ΟΡΟΠΕΔΙΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

A) Συνδυασμός «ΛΑΣΙΘΙ ΤΟΠΟΣ ΝΑ ΖΕΙΣ» με επικεφαλής τον Μιχαήλ Περισυνάκη

1) Για την προβλεπόμενη στις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2) Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού λογαριασμού σε τράπεζα εγκατεστημένη στη Ελλάδα, για τη διακίνηση των

εσόδων και των δαπανών, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής αυτού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επ' αυτής κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν είναι νόμιμη η επιβολή προστίμου σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν προσκομίστηκαν τα κατά το νόμο στοιχεία, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, ως εκ τούτου πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Δημ. Πετρόπουλος που υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 7.000 ευρώ.

4. ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ

A) Συνδυασμός «ΣΗΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣ ΑΛΛΑΖΕΙ» με επικεφαλής τον Θεόδωρο Πατεράκη

1) Για την προβλεπόμενη στις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2) Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος δεδομένου ότι στην υπεύθυνη δήλωση που κατέθεσε ο οικονομικός διαχειριστής του συνδυασμού Ιωάννης Αυγουστινάκης αναφέρει ότι είχε ζητήσει και είχε λάβει κωδικό πρόσβασης και θεωρούσε ότι αναρτήθηκαν κανονικά τα έσοδα και έξοδα του συνδυασμού, εκ των υστέρων όμως διαπιστώθηκε ότι αυτά δεν είχαν αναρτηθεί, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ.Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, καθόσον τα αναφερόμενα στην υπεύθυνη δήλωση δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την μη ανάρτηση και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο, ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 12.667,30 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ μειοψηφούντων της Προέδρου και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 14.667,30 ευρώ.

B) Συνδυασμός «ΕΝΩΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΗΤΕΙΑΣ» με επικεφαλής την Αικατερίνη Σκαρβελάκη

1) Για την προβλεπόμενη παράβαση των άρθρων 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2) Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος δεδομένου ότι η επικεφαλής του συνδυασμού δήλωσε προφορικά και εγγράφως με την από 20.10.2014 υπεύθυνη δήλωση ότι παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες δεν κατάφερε να λάβει κωδικό και ότι δεν είχε πρόθεση να αποκρύψει έσοδα και δαπάνες. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, καθόσον τα αναφερόμενα στην υπεύθυνη δήλωση μπορούν να δικαιολογήσουν την μη ανάρτηση και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο, ισόποσο των αποκρουθέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 3.679,75 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ μειοψηφούντων της Προέδρου και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου, που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 5.679,75 ευρώ.

Για τους λοιπούς συνδυασμούς που συμμετείχαν και κρίθηκαν επιτυχόντες στις Δημοτικές εκλογές της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου ουδεμία παράβαση διαπιστώθηκε.

ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

1. ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ

A) Συνδυασμός «Συμπολιτεία της Φαιστού» με επικεφαλής τον Κοκαράκη Χαρίλαο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010, παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί

πρόστιμο.

2. Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, δεν υποβλήθηκε καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου, ενώ εκτίμησε και το ότι ενώπιον της Επιτροπής ο επικεφαλής του συνδυασμού Χάρης Κοκκαράκης δήλωσε ότι είχε υποβάλει τα σχετικά στοιχεία ηλεκτρονικά στη διαύγεια αλλά δεν περάστηκαν. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, καθόσον οι προβληθέντες ενώπιον της Επιτροπής ισχυρισμοί του επικεφαλής του συνδυασμού δεν αποδεικνύονται και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 2.970 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ μειοψηφούντων της Προέδρου και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 4.970 ευρώ.

Β) Συνδυασμός «Φαιστός Ενεργοί Πολίτες» με επικεφαλής την Μαρία Πετρακογιώργη - Ανυφαντάκη

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010, παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, δεν διαπιστώθηκε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου, ενώ εκτίμησε και το ότι ενώπιον της Επιτροπής η επικεφαλής του συνδυασμού Μαρία Πετρακογιώργη-Ανυφαντάκη δήλωσε ότι είχε αναθέσει σε λογιστή τα διαδικαστικά και αμέλησε να κάνει τις απαιτούμενες ενέργειες. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, καθόσον οι προβληθέντες ενώπιον της Επιτροπής ισχυρισμοί της επικεφαλής του συνδυασμού δεν αποδεικνύονται και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του

συνδυασμού, που ανέρχονται σε 3.985,20 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ, μειωηφούντων της Προέδρου και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 5.985,20 ευρώ.

2. ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

A) Συνδυασμός «Άμεση Δημοκρατία» με επικεφαλής την Αμανατίδου Λεμονιά

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή των οριζόμενων από το νόμο στοιχείων και δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου, όπως κατέθεσε στην Επιτροπή η επικεφαλής του συνδυασμού, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού που ανέρχονται σε 2.398 ευρώ, ενώ τα όσα κατέθεσε η επικεφαλής του συνδυασμού, Λεμονιά Αμανατίδου δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την μη τήρηση από μέρους της των υποχρεώσεων του νόμου περί ηλεκτρονικής ανάρτησης των εσόδων και δαπανών.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ, μειωηφούντων της Προέδρου και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 4.398 ευρώ.

3. ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ

A) Συνδυασμός «Άνεμος Ελπίδας» με επικεφαλής τον Αλέξανδρο Γρυλιωνάκη

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης βιβλίου εσόδων-εξόδων και αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών και της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα ορισόμενα δικαιολογητικά η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την εκ των υστέρων διαπιστωθείσα και προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού για τη διακίνηση των εσόδων και δαπανών, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν σε προηγούμενη σκέψη, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ, μειωηφούντος του μέλους Δ. Πετρόπουλου που πρότεινε την επιβολή συνολικού προστίμου 7.000 ευρώ.

4. ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ

Α) Συνδυασμός «Ανανέωση τώρα» με επικεφαλής τον Σχοιναράκη Νικόλαο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου σχετικά με την υποχρέωση ανάρτησης, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 2.107 ευρώ, ενώ τα όσα κατέθεσε ο επικεφαλής του συνδυασμού Νικόλαος Σχοιναράκης δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την μη τήρηση από μέρους του των υποχρεώσεων του νόμου, περί ηλεκτρονικής ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ, μειωηφούντων της Προέδρου και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 4.107 ευρώ.

B) Συνδυασμός «Γορτύνιο Αγωνιστικό Κίνημα» με επικεφαλής τον Δαριβιανάκη Μιχαήλ

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη, ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου σχετικά με την υποχρέωση και τη διαδικασία ανάρτησης, όπως δήλωσε στην Επιτροπή ο επικεφαλής του συνδυασμού Μιχαήλ Δαριβιανάκης, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής Μαρία Κουδουμνάκη και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυσθέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 7.143,97 ευρώ, καθόσον τα όσα κατέθεσε ενώπιον της Επιτροπής ο επικεφαλής του συνδυασμού Μιχαήλ Δαριβιανάκης, ότι παρά τις προσπάθειες που έκαναν δεν κατάφεραν να πάρουν κωδικό και ότι δεν είχαν την απαραίτητη ηλεκτρονική υποδομή δεν μπορούν να τον απαλλάξουν από την υποχρέωση αυτή.

3. Για την εκ των υστέρων διαπιστωθείσα και προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρος του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ, μειωηφούντων της Προέδρου η οποία υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 9.143,97 ευρώ και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 14.143,97 ευρώ.

5. ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ

Συνδυασμός «ΑΞΙΑ» με επικεφαλής τον Μαυραντωνάκη Γεώργιο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη, ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρχε δόλος αλλά άγνοια του νόμου σχετικά με τη διαδικασία ανάρτησης, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 1.545 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ μειωηφούντων της Προέδρου και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 3.545 ευρώ.

6. ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΥΖΙΟΥ

Συνδυασμός «Ελεύθεροι Δημότες Μαλεβυζίου» με επικεφαλής τον Καμπιτάκη Κων/νο

1. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού, εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου, όπως ανέφερε στην Επιτροπή ο οικονομικός διαχειριστής του συνδυασμού Ιωσήφ Φανουράκης. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 6.315 ευρώ.

2. Για την εκ των υστέρων διαπιστωθείσα και προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί

στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού. Μειοψήφισε η Πρόεδρος Μαρία Κουδουμνάκη η οποία υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 6.315 ευρώ και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος που υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 11.315 ευρώ.

7. ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ

Συνδυασμός «Πολίτες για την Κοινωνία και το Περιβάλλον» με επικεφαλής τον Χαλκιάδακη Γεώργιο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 1.650 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε η Πρόεδρος Μαρία Κουδουμνάκη και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 3.650 ευρώ.

Για τους λοιπούς συνδυασμούς που συμμετείχαν και κρίθηκαν επιτυχόντες στις Δημοτικές εκλογές της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου ουδεμία παράβαση διαπιστώθηκε.

ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

1. ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

A) Συνδυασμός «Δήμος Ενεργών Πολιτών» με επικεφαλής τον Βάμβουκα Αναστάσιο

Για την διαπιστωθείσα σύμφωνα με το πόρισμα ελέγχου, παράβαση περί εκπρόθεσμης ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και σύμφωνα με τα όσα αναφέρθησαν αναλυτικά παραπάνω, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού.

B) Συνδυασμός «Πρωτοβουλία Πολιτών» με επικεφαλής τον Σαρρή Ιωάννη

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα απαιτούμενα εκ του νόμου δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι για την πρώτη παράβαση πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ μειοψηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων ήτοι 6.095 ευρώ.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε η Πρόεδρος Μαρία Κουδουμνάκη και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 8.095 ευρώ.

Γ) Συνδυασμός «ΑΝΤΑΡΣΥΑ» με επικεφαλής τον Σεραφείμ Ρίζο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ μειοψηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη ο οποίος πρότεινε την μη επιβολή προστίμου.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος

της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού ήτοι 492 ευρώ.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 2.492 ευρώ.

2. ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ

A) Συνδυασμός «Λαϊκή Συσπείρωση Δήμου Πλατανιά» με επικεφαλής τον Νταγκουνάκη Εμμανουήλ

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη τήρησης βιβλίου εσόδων-εξόδων και της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωψήφοντος του μέλος Γ. Σκουλατάκη, ο οποίος υποστήριξε την άποψη να μην επιβληθεί πρόστιμο.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού προστίμου 2.000 ευρώ.

B) Συνδυασμός «Αυτοδιοικητική Συνεργασία Πολιτών» με επικεφαλής τον Μαλανδράκη Ιωάννη

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή των οριζόμενων στο νόμο δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης, ο οποίος υποστήριξε την άποψη να μην επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την διαπιστωθείσα εκπρόθεσμη ανάρτηση των εσόδων και δαπανών στη Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να μην επιβάλει πρόστιμο σύμφωνα με τα όσα εκτέθηκαν αναλυτικά παραπάνω.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία να επιβληθεί σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

3. ΔΗΜΟΣ ΓΑΥΔΟΥ

A) Συνδυασμός «Αλληλέγγυοι Πολίτες Γαύδου» με επικεφαλής την Καλλίνικου Ευαγγελία

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη κατάθεσης στην Επιτροπή του βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων-δαπανών, καθώς και της εκπρόθεσμης και ελλιπούς κατάθεσης δικαιολογητικών η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών και δεδομένου ότι, τα όσα υποστήριξε η επικεφαλής του συνδυασμού Ευαγγελία Καλλίνικου στην Επιτροπή, ότι δηλαδή ο ως άνω συνδυασμός δεν είχε ούτε έσοδα ούτε δαπάνες και ότι πρόκειται για πολύ μικρό Δήμο με 138 ψηφοφόρους, δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την απαλλαγή από την υποχρέωση της εφαρμογής των διατάξεων του νόμου, η Επιτροπή, αποφασίζει κατά πλειοψηφία να επιβληθεί σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειοψηφούντος του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που προτείνει συνολικό πρόστιμο 7.000 ευρώ.

Επίσης η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος αυτής Δημ. Πετρόπουλος υποστήριξαν ότι εφόσον δεν υποβλήθηκαν στην Επιτροπή τα απαιτούμενα εκ του νόμου στοιχεία ήτοι το βιβλίο εσόδων-εξόδων και η αναλυτική κατάσταση του συνδυασμού και δεδομένου ότι ο νόμος είναι διατυπωμένος με σαφήνεια, θα πρέπει να απαγγελθεί έκπτωση της επικεφαλής του συνδυασμού Ευαγγελίας Καλλίνικου, από το αξίωμα του Δημάρχου, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 του ν.3870/2010. Αντίθετα τα λοιπά τρία (3) μέλη της Επιτροπής υποστήριξαν ότι εφόσον δεν προκύπτει ότι υπήρξε υπέρβαση των δαπανών του συνδυασμού κατά το ένα τρίτο του ανωτάτου επιτρεπτού ορίου, ούτε υποβλήθηκε σχετική καταγγελία και δεδομένου ότι πρόκειται για απομακρυσμένο από την έδρα της Επιτροπής Δήμο, δεν πρέπει να απαγγελθεί έκπτωση.

B) Συνδυασμός «Γαύδος για όλους» με επικεφαλής την Τσιριντάνη Σοφία

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης αλλά και ελλιπούς κατάθεσης των οριζόμενων από το νόμο δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά

πλειοψηφία ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών και δεδομένου ότι, τα όσα υποστήριξε η επικεφαλής του συνδυασμού Σοφία Τσιριντάνη ότι δηλαδή η μη τήρηση των υποχρεώσεων του νόμου οφείλονται σε άγνοια και αμέλεια, δεν δικαιολογούν την απαλλαγή του εξεταζομένου συνδυασμού, η Επιτροπή, αποφασίζει κατά πλειοψηφία να επιβληθεί σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειοψηφούντος του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που προτείνει συνολικό πρόστιμο 7.000 ευρώ.

4. ΔΗΜΟΣ ΚΙΣΣΑΜΟΥ

A) Συνδυασμός «Κίσσαμος Πρωτεύουσα Δύναμη» με επικεφαλής τον Μυλωνάκη Γεώργιο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο για την παράβαση αυτή.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο εφόσον δεν υπάρχει δόλος και δεν υπάρχει καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού ήτοι 4.000 ευρώ.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 6.000 ευρώ.

B) Συνδυασμός «Ανεξάρτητη Πρωτοβουλία Ευθύνης» με επικεφαλής τον Ανουσάκη Γεώργιο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης φακέλου στην Επιτροπή και της μη προσκόμισης βιβλίου εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί καθόλου πρόστιμο.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο εφόσον δεν υπάρχει δόλος, δεν υπάρχει καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί και για την παράβαση αυτή πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού ήτοι 3.550 ευρώ.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος και το μέλος Δ. Πετρόπουλος, που πρότειναν να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 5.550 ευρώ.

5. ΔΗΜΟΣ ΣΦΑΚΙΩΝ

Συνδυασμός «Αγωνιστική Δημοκρατική Συνεργασία Σφακίων» με επικεφαλής τον Πολάκη Πάυλο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου και της ελλιπούς υποβολής των οριζόμενων από το νόμο δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρος του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού

να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή, αποφασίζει κατά πλειοψηφία να επιβληθεί σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικό πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωηφούντος του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που προτείνει την επιβολή πρόστιμου 7.000 ευρώ.

6. ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΚΟΡΩΝΑ

A) Συνδυασμός «Αποκόρωνας–Ελπίδα-Προοπτική» με επικεφαλής τον Σγουράκη Σταμάτιο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειωήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί καθόλου πρόστιμο.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων του συνδυασμού και της εκπρόθεσμης ανάρτησης των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο εφόσον δεν υπάρχει δόλος, δεν υπάρχει καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειωήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί και για την παράβαση αυτή πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρυσθέντων εσόδων του συνδυασμού ήτοι 3.628 ευρώ.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειωήφισαν η Πρόεδρος και το μέλος Δ. Πετρόπουλος που πρότειναν συνολικό πρόστιμο 5.628 ευρώ.

B) Συνδυασμός «Ένωση δημιουργικών δυνάμεων Αποκορώνου ΕΔΔΑ» με επικεφαλής τον Φραγκιά Τρουλλάκη

Για την διαπιστωθείσα σύμφωνα με το πόρισμα ελέγχου, παράβαση περί εκπρόθεσμης ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και σύμφωνα με τα όσα αναφέρθησαν παραπάνω, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού.

Γ) Συνδυασμός «Μαζί για τον Αποκόρωνα» με επικεφαλής τον Φλεμετάκη Μιχαήλ

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της ελλιπούς κατάθεσης φακέλου στην Επιτροπή ήτοι μη κατάθεσης αντιγράφου του βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης δαπανών, αλλά μόνο 4 τιμολογίων εξόδων, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος, δεν υπάρχει καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση, ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ.Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, παρά το γεγονός ότι ο επικεφαλής του συνδυασμού δήλωσε ότι κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια για ανάρτηση των δεδομένων στο σύστημα αλλά ήταν κλειστό, δεδομένου όμως ότι δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι ο εξεταζόμενος συνδυασμός είχε έσοδα, δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής προστίμου.

3. Επίσης για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος που πρότεινε την επιβολή συνολικού προστίμου 7.000 ευρώ.

7. ΔΗΜΟΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ - ΣΕΛΙΝΟΥ

Α) Συνδυασμός « Δημοκρατική Αυτοδιοικητική Κίνηση Σελίνου» με επικεφαλής τον Σοφιανό Αθανάσιο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη τήρησης βιβλίου εσόδων- εξόδων και της μη προσκόμισης αναλυτικής κατάστασης εσόδων-δαπανών, αλλά και την εκπρόθεσμη κατάθεση στην Επιτροπή ορισμένων δικαιολογητικών, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της

μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος που πρότεινε την επιβολή συνολικού προστίμου 7.000 ευρώ.

B) Συνδυασμός «Συνεργασία για το Σέλινο» με επικεφαλής τον Περράκη Αντώνιο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη τήρησης βιβλίου εσόδων- εξόδων, της μη υποβολής αναλυτικής κατάστασης εσόδων-δαπανών, και της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή των προβλεπόμενων από το νόμο δικαιολογητικών, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος που πρότεινε την επιβολή συνολικού προστίμου 7.000 ευρώ.

Επίσης η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος αυτής Δημ. Πετρόπουλος υποστήριξαν ότι εφόσον δεν υποβλήθηκαν στην Επιτροπή τα απαιτούμενα εκ του νόμου στοιχεία ήτοι το βιβλίο εσόδων-εξόδων και η αναλυτική κατάσταση του συνδυασμού και δεδομένου ότι ο νόμος είναι διατυπωμένος με σαφήνεια, θα πρέπει να απαγγελθεί έκπτωση του επικεφαλής του συνδυασμού Αντώνιου Περράκη, από το αξίωμα του Δημάρχου, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 του ν. 3870/2010. Αντίθετα τα λοιπά τρία (3) μέλη της Επιτροπής υποστήριξαν ότι εφόσον δεν προκύπτει ότι υπήρξε υπέρβαση των δαπανών του συνδυασμού κατά το ένα τρίτο του ανωτάτου επιτρεπτού ορίου, ούτε

υποβλήθηκε σχετική καταγγελία και δεδομένου ότι πρόκειται για απομακρυσμένο από την έδρα της Επιτροπής Δήμο, δεν πρέπει να απαγγελθεί έκπτωση.

Για τους λοιπούς συνδυασμούς που συμμετείχαν και κρίθηκαν επιτυγχόντες στις Δημοτικές εκλογές της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων ουδεμία παράβαση διαπιστώθηκε.

NOMOS PEΘYMNOY

1. ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

Συνδυασμός «Ενωτική Προοδευτική Κίνηση» με επικεφαλής τον Λουλούδη Ηλία

Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης την Επιτροπή των οριζόμενων από το νόμο δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΙΟΥ

Συνδυασμός «Αμάρι Εμπειρία Συνέπεια Αποτελεσματικότητα Πολιτισμός» με επικεφαλής τον Σημαντήρα Στέφανο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτή οφείλεται σε αμέλεια του επικεφαλής του συνδυασμού, σύμφωνα με τα όσα δήλωσε προφορικά ενώπιόν της, κρίνει κατά πλειοψηφία ότι δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δημ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω πρέπει να επιβληθεί και για την παράβαση αυτή πρόστιμο 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής. Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Δημ Πετρόπουλος που πρότεινε να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 7.000 ευρώ.

3. ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ

A) Συνδυασμός «Ανεξάρτητη Κίνηση Ενεργών Πολιτών Μυλοποτάμου» με επικεφαλής τον Κόκκινο Δημήτριο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.

B) Συνδυασμός «Ριζοσπαστική Δημοτική Κίνηση Μυλοποτάμου» με επικεφαλής τον Μαραγκουδάκη Ανδρέα

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειοψηφούντος του μέλους Γεωργίου Σκουλατάκη ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, δεδομένου όμως ότι δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι ο εξεταζόμενος συνδυασμός είχε έσοδα, δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής προστίμου.

3. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 7.000 ευρώ.

4. ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΩΝ

Συνδυασμός «Ενωτική Δημοτική Κίνηση τα Ανώγεια του Μέλλοντος» με επικεφαλής τον Κεφαλογιάννη Σωκράτη

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη χορηγία ποσού 1.500 Ευρώ, που έλαβε ο συνδυασμός από κάθε μια από τις ανώνυμες εταιρείες με την επωνυμία ΕΞΤΕ ΑΕ και ΑΚΤΑΙ ΝΟΤΟΥ, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο καθώς από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται επιβολή προστίμου για την εξεταζόμενη περίπτωση, επιπλέον, δε, τα σχετικά ποσά, δεν υπερβαίνουν το ανώτατο όριο του νόμου.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού προστίμου 2.000 ευρώ.

5. ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Α) Συνδυασμός «Ρέθυμνο αξίζεις» με επικεφαλής τον Θεόδωρο Νίνο

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι τη μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, όπως ανέφερε ο επικεφαλής του συνδυασμού στην Επιτροπή, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ.

Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων που ανέρχονται σε 4.650 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού προστίμου 2.000 ευρώ, μειωψφούντων της Προέδρου και του μέλους Δημ. Πετρόπουλου που υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 6.650 ευρώ.

B) Συνδυασμός «Ελεύθερο Ρέθυμνο» με επικεφαλής τον Πετράκη Συλιανό

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι τη μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού, εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου, όπως δήλωσε στην Επιτροπή ο επικεφαλής του συνδυασμού Στυλιανός Πετράκης, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, δεδομένου όμως ότι δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι ο εξεταζόμενος συνδυασμός είχε έσοδα, δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής προστίμου.

3. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Δημ Πετρόπουλος που υποστήριξε ότι πρέπει να επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 7.000 ευρώ και το μέλος Γεώργ. Σκουλατάκης που υποστήριξε να μην επιβληθεί καθόλου πρόστιμο. .

Γ) Συνδυασμός «Ρέθυμνο Αλληλεγγύη Ανατροπή» με επικεφαλής τον Ανδρουλάκη Μιχαήλ

Για την διαπιστωθείσα σύμφωνα με το πόρισμα ελέγχου, παράβαση της εκπρόθεσμης ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών

Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ενόψει των όσων αναφέρθηκαν σε προηγούμενη σκέψη του παρόντος πρακτικού, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού.

Τέλος για τους λοιπούς συνδυασμούς που συμμετείχαν και κρίθηκαν επιτυγχόντες στις Δημοτικές εκλογές της Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου ουδεμία παράβαση διαπιστώθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΟΥΔΟΥΜΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΑΥΡΙΤΣΑΚΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΤΩΝΑΚΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΚΟΥΛΑΤΑΚΗΣ